

病棟見学により学生のALSに対する考え方がどのように変化したか？

野崎園子^{1)*} 森 明子¹⁾ 森沢知之¹⁾ 大町弥生²⁾

1) 兵庫医療大学 リハビリテーション学部, 2) 同 看護学部

Views on patients suffering from amyotrophic lateral sclerosis by students majoring in physical therapies are influenced by their visits to neurological hospitals

Sonoko Nozaki^{1)*}, Akiko Mori¹⁾, Tomoyuki Morisawa¹⁾, Yayoi Ohmachi²⁾

1) School of Rehabilitation, Hyogo University of Health Sciences

2) School of Nursing, Hyogo University of Health Sciences

*Correspondence: nozakis@huhs.ac.jp

要旨

筋萎縮性側索硬化症 (ALS) の講義を受けたのち、神経内科病棟を見学したリハビリテーション学部理学療法学科学生 40 名による 2 課題の自由記載レポート (文書同意取得) において、見学前後の ALS に対する考え方の変化を分析した。(1) 家族が ALS と診断されたら、どのように告知してほしいか? については、「生きる希望をなくさないように」など告知への悲壮感から、見学後は「自分らしく生きている人がいることを伝えてほしい」など前向きな告知への希望と変化した。(2) 自分が ALS と診断されたら、呼吸器をつけて生活したいか? に関しては、「呼吸器をつけない」から見学後「つける」に変わった学生が多かった。6 名は見学後に「わからなくなった」に変化し、「自分一人では決められない」という視点の広がりがみられた。セラピストとして ALS 患者に出会う前に、これらの課題を自らに置き換えて考えることは、教育的に有意義である。鳥取臨床科学 2(1), 35-42, 2009

Abstract

Forty students majoring in physical therapies for rehabilitation at University A were given a lecture for 90 minutes on amyotrophic lateral sclerosis (ALS), and completed an assignment to freely report their opinions on two subjects. We then analyzed their reports to identify whether their views on patients suffering from ALS were influenced by their visits to neurological hospitals. The two subjects included: (i) What notification is preferred if one of your family members is given a diagnosis of ALS? and (ii) Do you want to survive on mechanical ventilation if you are given a diagnosis of ALS? Regarding the first subject, the students would be devastated by a notification of ALS before visiting a hospital. The students tended to have negative feeling toward a full notification of ALS with a very poor prognosis, reporting that they expected medical staff not to notify patients and not to extinguish their hopes. After their hospital visits, their views were altered: although they expected an accurate notification, they also expected medical staff to explain ALS truthfully, having the patients look forward to their future. For example, the students expected the medical staff to show patients a couple of examples of other patients who have wished to be themselves and lived

full lives. Regarding the second subject, the students tended to change their opinions: 62.5% of students before their hospital visits preferred to avoid mechanical ventilation, but afterward, many students (55%) began to wish to be mechanically ventilated if they suffered from ALS. Six students (15%) could not decide whether they should be mechanically ventilated. These six students considered the problems involved in receiving mechanical ventilation; for example, patients would have a conflict between their wish to live and the heavy load of care on their families; therefore, they would not be able to decide by themselves. In conclusion, it is important from an educational perspective for students to consider these two subjects by supposing that ALS is a personal issue. In particular, it is important before students are actually involved in the medical care of ALS patients. *Tottori J. Clin. Res.* 2(1), 35-42, 2009

Key Words: セラピスト, 病棟見学, 筋萎縮性側索硬化症, 告知, 呼吸器; physical therapists, visit to hospitals, amyotrophic lateral sclerosis (ALS), notification of disease, mechanical ventilators

研究の目的

セラピスト（理学療法士・作業療法士・言語聴覚士など）は臨床現場において、患者に1対1で多くの時間接する職種の一つである。特に慢性の神経筋疾患患者には長期間関わる可能性がある。このような疾患の患者や家族の立場になり、その気持ちを自らに置き換えて考えることは、臨床実習や将来の臨床現場に向かう学生にとって必要かつ重要である。本研究では、神経内科病棟見学により、筋萎縮性側索硬化症（amyotrophic lateral sclerosis: 以下 ALS）について学生の考えがどのように変化したかを分析し、その教育効果について検討することを目的とした。

研究対象

対象は、H大学リハビリテーション学部理学療法学科2年次学生40名のレポートである。学生は、ALS・進行性筋ジストロフィー（以下筋ジス）を含む神経筋疾患について講義を受けたのち、09年1月と2月にTY病院およびHC病院の神経内科病棟の見学実習を行った。レポート課題は、ALSと筋ジスに関するものであるが、本研究はそのうちALSに関する2課題について分析した。研究対象とすることに文書同意されたレポートのみを対象とした。

方法

1) 研究の種類: 調査研究.

2) 調査方法: 学生は、ALSを含む神経筋疾患について講義を受けたのち、神経内科・筋ジス病棟の1日見学実習を実施した。

ALSについての90分の講義では、疾患の概要と患者用に作成された教育ビデオの一部供覧、さらにこれまでの臨床経験や呼吸器装着の選択についての難しさを伝えた。病棟では、見学について承諾していただいたALS患者が、呼吸器を装着してコミュニケーション機器を使用している場面を主に見学した。

見学の前後において、下記の2課題について、学生が自分の立場に置き換えて考え、自由記載のレポートとして提出したものを分析した。

3) レポート課題:

(1)自分の家族がALSと診断されたら、病名や予後について、どのように告知してほしいか?

(2)自分がALSと診断されたら、呼吸器をつけて生活したいか?

4) 分析方法:

Klaus Krippendorff¹⁾の技法に準じて、レポート文書のキーワードを抽出してコード化し、カテゴリー分類を行い、見学前後の疾患に対する考え方の変化について分析した。分析は4名の研究者が協議して行った。

5) 倫理的配慮:

学生にはレポート提出を終了し、2年次の評